

**АДМИНИСТРАЦИЯ**  
**ВОЛХОВСКОГО**  
**МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**  
**ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
187400, г. Волхов  
Кировский пр., 32  
**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**  
Телефоны: 7-11-72, 7-18-29  
Факс: 7-11-72  
от 10.09.2021 г. № 892

**Руководителям МОБУ «Бережковская**  
**основная общеобразовательная школа»,**  
**МОБУ «Иссадская основная**  
**общеобразовательная школа»,**  
**МОБУ «Потанинская основная школа»,**  
**МОБУ «Селивановская основная**  
**общеобразовательная школа»**

Уважаемые руководители!

В рамках реализации муниципальной программы оказания помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, МКУ «Центр образования» в период с 16 августа по 10 сентября проведён анализ результатов учебного процесса в общеобразовательных организациях Волховского муниципального района с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях за 2020/2021 учебный год (приложение 1) и анализ уровня эффективности управленческой деятельности в образовательных организациях Волховского муниципального района с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях за 2020/2021 учебный год (приложение 2).

Направляем вам вышеперечисленные анализы для использования в работе и принятия управленческих решений.

Приложение 1: на 8 л. в 1 экз.

Приложение 2: на 8 л. в 1 экз.

Председатель комитета



Ю.Н.Мельникова

**Анализ результатов учебного процесса в  
общеобразовательных организациях Волховского муниципального  
района с низкими образовательными результатами и  
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях за  
2020/2021 учебный год**  
(по состоянию ГИС «Современное образование Ленинградской области»  
от 03.09.2021 г.)

В муниципальную программу оказания помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, включены 4 школы района: МОБУ «Бережковская основная общеобразовательная школа», МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа» и МОБУ «Потанинская основная общеобразовательная школа» - школы с низкими результатами обучения, и МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа» - школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях.

Проанализированы основные итоговые показатели, непосредственно влияющие на показатели качества образовательного процесса в школе и неразрывно связанные с прогнозом повышения качества образования.

Для анализа используем данные из информационной системы ГИС «Современное образование; Ленинградской области», разделы «Отчёты уровня УО», вкладка «Общие итоги учебного процесса» за 1 и 2 полугодие 2020/2021 учебного года; «Отчеты», вкладка «Мониторинг успеваемости и качества знаний» за 2020 – 2021 учебный год.

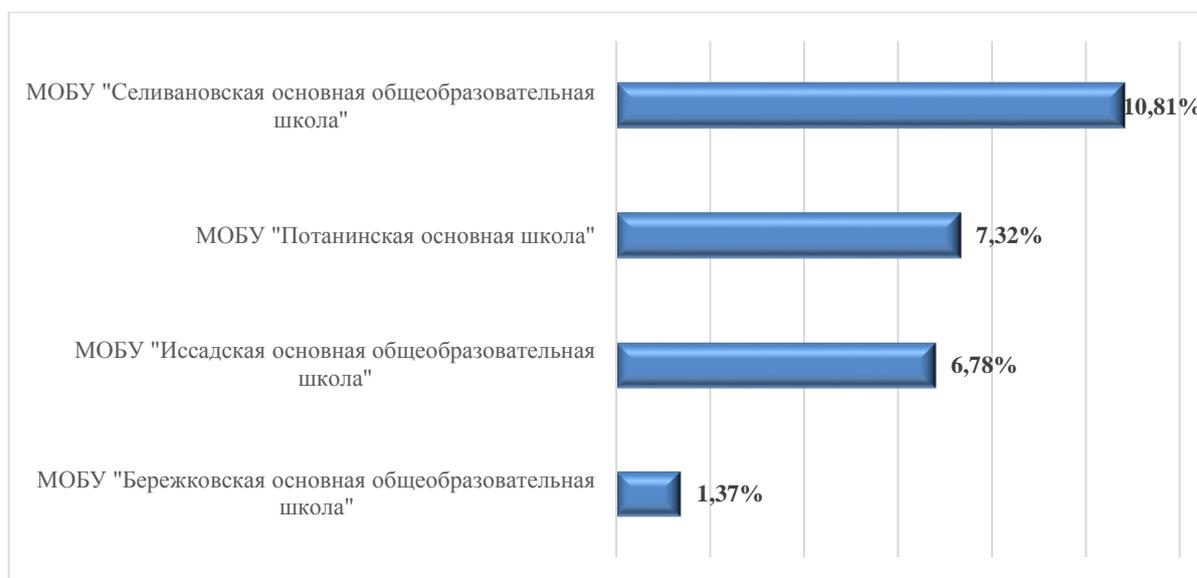
Для интерпретации полученных показателей возьмем за базу – показатели по Волховскому району за 2020 – 2021 учебный год: показатель степени обученности (СО) равен 97,2%, показатель качества обученности (КО) – 41,2%, количество обучающихся на «5» - 5,06%.

Всего в ШНОР и ШНСУ Волховского района аттестованы за 2020/2021 учебный год 210 человек. Из них 12 обучающихся (5,71% от числа аттестованных обучающихся) имеют единственную отметку «удовлетворительно» (*диаграмма 1*), что существенно влияет на уровень результатов обученности в общеобразовательной организации. Результат более 10% от всего количества аттестуемых обучающихся, имеющих

единственную отметку «удовлетворительно», имеет **МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа» (10,81%)**.

*Диаграмма 1*

**Информация о числе обучающихся (%) ШНОР и ШНСУ, имеющих одну «3», по итогам 2020 – 2021 учебного года**



Степень обученности выше районных значений в МОБУ «Потанинская основная школа» (97,6%). Не превысила районных значений показателей качества обученности (КО) за 2020/2021 учебный год ни одна из ШНОР и ШНСУ. Выше 40 % качество обученности в МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа» (40,5%). МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа» и МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа» могли успешно преодолеть среднерайонное значение показателя качества обученности, в случае своевременного обращения администрации к данным об обучающихся, имеющих единственную отметку «удовлетворительно». Самое низкое значение показателя качества обученности по итогам 2020 – 2021 учебного года демонстрирует МОБУ «Бережковская основная общеобразовательная школа» (32,9%).

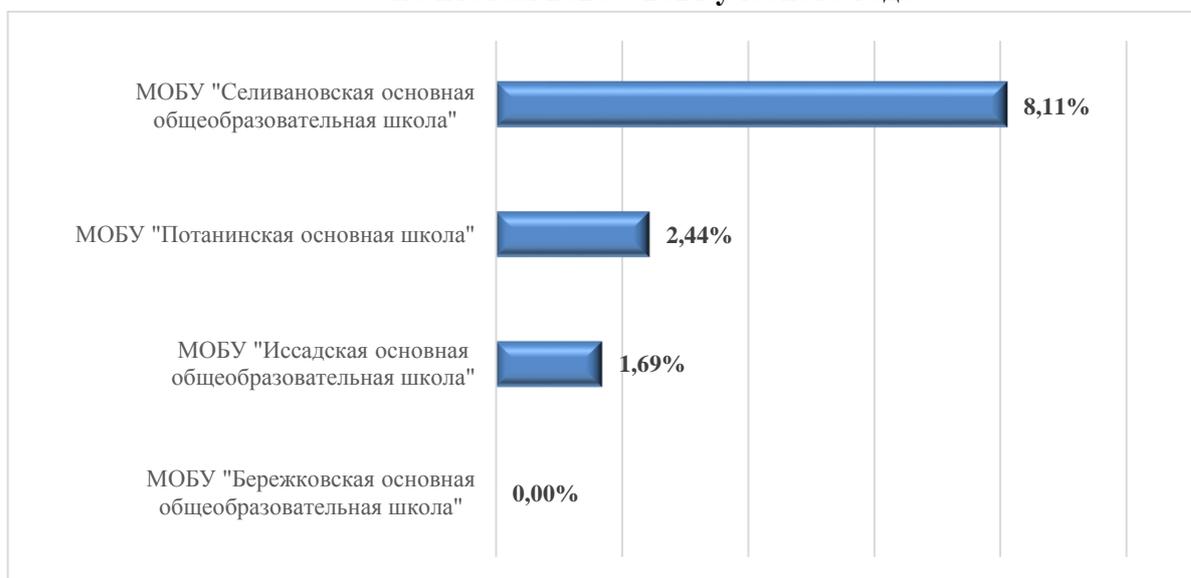
Во всех ШНОР и ШНСУ значение показателя степень обученности (успеваемость) по итогам 2020 – 2021 учебного года превышает 93%, самое низкое значение показателя успеваемости в МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа» (93,2%).

Привлекает внимание такой показатель, как обучающиеся на «отлично» и имеющие единственную отметку «хорошо» (*диаграмма 2*). Менее 2% от числа аттестованных обучающихся составляют обучающиеся

на «отлично» в следующих образовательных организациях: МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа» (1,69%), МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа» (0,00%).

*Диаграмма 2*

**Информация о числе обучающихся (%) ШНОР и ШНСУ, имеющих одну «4», по итогам 2020 – 2021 учебного года**



МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа» и МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа» могли повысить значение показателя на «отлично», в случае своевременного обращения администрации к данным об обучающихся, имеющих единственную отметку «хорошо». Очень высокий процент обучающихся с одной «4» в МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа», администрации ОО необходимо провести анализ результатов, обучающихся, имеющих одну «4», выявить причины, по которым обучающиеся имеют одну «4», и организовать работу, направленную на преодоление выявленных затруднений.

Важным условием для повышения качества в ШНОР и ШНСУ является **интегративный показатель «Не освоили стандарт»** (диаграмма 3). Это новый показатель, который интерпретируется, как показатель результатов освоения основной программы обучающимся на основании его оценочных показателей, т.е. по отметкам, полученным обучающимся за контрольные работы, проведенные по предметам в учебный период. Соответственно, обучающиеся, которые вошли в категорию «не освоили стандарт», не смогли преодолеть 60% порог при выполнении контрольных работ по предметам, т.е. они являются той «зоной риска», на которую необходимо обратить внимание администрации общеобразовательных

организаций для построения индивидуальных образовательных (коррекционных) маршрутов таким обучающимся. На муниципальном уровне данный показатель сформирован по итогам 2 и 4 четвертей, годовое значение отсутствует.

*Диаграмма 3*



В МОБУ «Потанинская основная школа» по итогам двух четвертей «не освоили стандарт» более 40% обучающихся, что вызывает серьезные опасения как в части организации образовательного процесса и качества преподавания учебных дисциплин, так и в части контроля данных вопросов со стороны администрации школы.

В ШНОР и ШНСУ наблюдается снижение **интегративный показателя «Не освоили стандарт»**, но нельзя говорить о положительной динамике данного показателя, т.к. представленные данные не отображают:

- % обучающихся, которые «не освоили стандарт» во 2 и 4 четвертях;
- % обучающихся, которые впервые в 4 четверти «не освоили стандарт»;
- % обучающихся, которые повысили свои результаты.

### **Адресные рекомендации школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, Волховского района**

В таблице 1 приведено сравнение двух четвертей 2020/2021 учебного года и годовых показателей по каждой ШНОР и ШНСУ Волховского района. Представлена средняя характеристика показателей степени обученности и качества обученности по муниципальному району за обозначенные выше периоды.

Маркерами выделены зоны:

- «красная» - снижение значений показателей по сравнению с предыдущим периодом;
- «зеленая» - выросли показатели качества образовательных результатов по сравнению с предыдущим периодом;
- «чёрная» - в «Мониторинг успеваемости и качества знаний» за 2020 – 2021 учебный год данные не представлены.

Для интерпретации полученных показателей возьмем за базу – показатели по Волховскому району за 2020 – 2021 учебный год: показатель степени обученности (СО) равен 97,2%, показатель качества обученности (КО) – 41,2%, количество обучающихся на «5» - 5,06%.

Таблица 1

Отчет по итогам учебного процесса. Волховский муниципальный район за 2020/2021 уч. год																						
Период	ОО	Число обучающихся	Аттестовано	Не аттестовано	Число обучающихся на «5» (%)		Число обучающихся на «4» и «5» (%)		Из них одной «4» (%)		Число обучающихся с одной 3 (%)		Факт. % обуч. на 4 и 5	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)		С несколькими «2» (%)		Не освоили стандарт (%)	
					2	7,4	21	28,77	0	0	5	6,85					31,51	38,36	93,15	94,52	1	1,37
2 четверть	МОБУ «Бережковская основная общеобразовательная школа»	83	73	0	2	2,74	21	28,77	0	0	5	6,85	31,51	38,36	93,15	94,52	1	1,37	4	5,48	21	28,77
4 четверть		83	73	1	2	2,74	21	28,77	0	0	2	2,74	31,51	34,25	94,52	95,89	1	1,37	3	4,11	12	16,44
год		83	73	0	2	2,74	22	30,01	0	0	1	1,37	32,9		94,5		0	0	4	5,48		
2 четверть	МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа»	68	59	0	1	1,69	16	27,12	0	0	9	15,25	28,81	44,07	89,83	94,92	3	5,08	3	5,08	11	18,64
4 четверть		66	58	0	2	3,45	19	32,76	0	0	6	10,34	36,21	46,55	94,83	98,28	2	3,45	1	1,72	7	12,07
год		68	59	0	1	1,69	22	37,29	1	1,69	4	6,78	38,98		93,2		3	5,08	3	5,08		
2 четверть	МОБУ «Потанинская основная школа»	46	40	0	1	2,5	7	17,5	0	0	6	15	20	35	95	100	2	5	0	0	19	47,5
4 четверть		46	41	0	0	0	8	19,51	1	2,44	7	17,07	19,51	36,59	85,37	95,12	4	9,76	2	4,88	17	41,46
год		46	41	0	1	2,44	13	31,71	1	2,44	3	7,32	34,15		97,6		1	2,44	0	0		
2 четверть	МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа»	46	35	0	1	2,86	13	37,14	0	0	0	0	37,14	37,14	97,14	97,14	0	0	2	5,71	10	28,57
4 четверть		47	37	0	0	0	11	29,73	0	0	0	0	29,73	29,73	94,59	94,59	0	0	4	10,81	4	10,81
год		47	37	0	0	0	15	40,5	3	8,11	4	10,81	40,5		94,59		1	2,7	1	2,7		
2 четверть	Показатель степени обученности по Волховский муниципальный район равен <b>93,96%</b> (прогноз: 97,55%) Показатель качества обученности, полученный в результате обучения, <b>35,68%</b> (прогноз 44,35%) Количество обучающихся на «5» - <b>3,96%</b> (прогноз 5,68%)																					
4 четверть	Показатель степени обученности по Волховский муниципальный район равен <b>91,59</b> (прогноз 96,37%) Показатель качества обученности, полученный в результате обучения, <b>33,25%</b> (прогноз 42,78%) Количество обучающихся на «5» - <b>3,63%</b> (прогноз 5,59%)																					
год	Показатель степени обученности по Волховский муниципальный район равен <b>97,2</b> Показатель качества обученности, полученный в результате обучения, <b>41,2%</b> Количество обучающихся на «5» - <b>5,06%</b>																					

#### Выводы:

Ни одна из школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, не достигла районных показателей степени обученности, качества обученности и обучающихся на «5».

- **МОБУ «Бережковская основная общеобразовательная школа»:** по итогам года наблюдается тенденция к улучшению результатов в сравнении со 2 и 4 четвертями, только по показателю с несколькими «2» годовое значение соответствует результатам 2 четверти; в 4 четверти число обучающихся с одной «3» маркируется как снижение значений показателей по сравнению с предыдущим периодом по позиции, т.к., качество обученности в 4 четверти не выросло, а, соответственно, уменьшение числа обучающихся с одной «3» произошло за счёт того, что у ряда обучающихся число отметок «3» по итогу 4 четверти выросло, данный результат нельзя отнести к положительным. Администрации ОО необходимо провести анализ данных показателей и запланировать работу по повышению КО.

- **МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа»:** наблюдается общая тенденция к улучшению образовательных результатов при сравнении 2 и 4 четвертей, положительная динамика по всем измеряемым показателям; по итогам года уменьшилось число обучающихся на «5», появился один обучающийся с одной «4» (необходимо понимать тот же это ребёнок, что в 4 четверти демонстрировал отличные результаты по всем предметам), выросло качество обученности, но снизилась степень обученности, число обучающихся с одной «2» и несколькими «2» выросло в году в сравнении в 4 четвертью и соответствует показателям 2 четверти (из-за отсутствия данных в МСОКО ГИС «СОЛО» по 1 и 3 четвертям сложно делать выводы: данные цифры носят системный характер, т.е. обучающие не успевали в течение 1 – 3 четвертей и повысили свой результат только в 4 четверти, или успеваемость данных обучающихся не имеет стабильной динамики). По итогам года школа продемонстрировала самый низкий показатель СО среди ШНОР и ШНСУ.

- **МОБУ «Потанинская основная школа»** по итогам года наблюдается общая тенденция к улучшению образовательных результатов в сравнении с 4 четвертью, обращает на себя внимание высокий процент значения показателя не освоили стандарт, администрации ОО необходимо провести анализ по данному показателю, т.к. незначительное снижение числа обучающихся, не освоивших стандарт, в сравнении 2 и 4 четвертей, говорит о том, что проблемные зоны в обучении не подлежали корректировке, следовательно, на основе проведённого анализа необходимо выявить пробелы в обучении, спланировать коррекционные мероприятия с педагогами и обучающимися.

- **МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа»:** в четвертой четверти наблюдалась отрицательная динамика по всем показателям в сравнении со 2 четвертью, за исключением интегративного показателя «Не освоили стандарт», по итогам года наблюдается положительная динамика по всем показателям, кроме значения показателя с одной «4», с учётом того, что по данному показателю во 2 и 4 четвертях был «0», та же ситуация с показателем с одной «3» (из-за отсутствия данных в МСОКО ГИС «СОЛО» по 1 и 3 четвертям сложно делать выводы: с одной «4» - потенциальные отличники или обучающиеся улучшили свои результаты и уменьшили число «4», тот вопрос возникает и по обучающимся с одной «3» - качество обученности могло быть ещё выше по итогам года или уменьшилось число «3» по отдельным предметам, что тоже, несомненно, положительный результат). Администрации ОО необходимо провести анализ сложившей ситуации и выработать подходы, направленные на повышение качества обученности.

## Выводы и рекомендации:

1. Анализ результатов учебного процесса школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, Волховского района проведен на основе данных информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области», разделы «Отчёты уровня УО», вкладка «Общие итоги учебного процесса» за 1 и 2 полугодие 2020/2021 учебного года; «Отчеты», вкладка «Мониторинг успеваемости и качества знаний» за 2020 – 2021 учебный год» показал, что в ряде школ наблюдается положительная динамика по основным измеримым показателям для оценки качества образовательного процесса. Значения показателей качества обученности и степени обученности в ШНОР и ШНСУ не превышает значений по данным показателям по району. **Администрации ШНОР и ШНСУ** использовать в своей работе промежуточные результаты анализа значений показателей и на их основе осуществлять корректировку организации образовательного процесса.

2. В общеобразовательных организациях ШНОР и ШНСУ высокий показатель «не освоили стандарт», что указывает на количество потенциальных неуспевающих обучающихся. **Администрации ШНОР и ШНСУ** обратить внимание на показатель «не освоили стандарт» в своих организациях.

### 3. **Руководителю МКУ «Центр образования»:**

3.1. Провести разъяснительную работу с заместителями директоров по УВР по использованию и интерпретации данных ГИС «СОЛО», взять на индивидуальный контроль изменение показателя «не освоили стандарт» в ШНОР и ШНСУ Волховского района.

3.2. Проводить мониторинг эффективности организации индивидуальной работы в общеобразовательных организациях ШНОР и ШНСУ с обучающимися «группы риска» в декабре 2021 года, в марте 2022 года, в июне 2022 года.

**Анализ уровня эффективности управленческой деятельности  
в образовательных организациях Волховского муниципального района  
с низкими образовательными результатами и функционирующих в  
неблагоприятных социальных условиях за 2020/2021 учебный год  
(по состоянию ГИС «Современное образование Ленинградской области»  
от 03.09.2021 г.)**

В муниципальную программу оказания помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, включены 4 школы района: МОБУ «Бережковская основная общеобразовательная школа», МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа» и МОБУ «Потанинская основная общеобразовательная школа» - школы с низкими результатами обучения, и МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа» - школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Проведен анализ уровня эффективности управленческой деятельности в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в сравнении со средними показателями по Волховскому муниципальному району (первое/второе полугодия 2020/2021 учебного года):

- % проблемных компонентов – **26,09% (25,71%)**;
- % обучающихся с проблемами в обучении – **38,8% (34,74%)**;
- % обучающихся, не освоивших стандарт – **24,61% (18,87%)**;
- % учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов к общему количеству учителей – **45,3% (41,98%)**.

Для анализа используем данные из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области», раздел «Отчёты уровня УО», вкладка «Уровень эффективности управленческой деятельности» за 1 и 2 полугодия 2020/2021 учебного года (данные результаты соответствуют результатам за 2 и 4 четверти соответственно). Отчет Уровень эффективности управленческой деятельности показывает сводный отчет по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами, % учащихся с проблемами в обучении.

В ГИС «СОЛО» принята следующая градация для определения уровня эффективности:

- больше 85 - «зеленый» – оптимальный,
- от 80 до 84 - «оранжевый» – достаточный,
- менее 80 - «красный» - низкий уровни эффективности.

На протяжении двух отчетных периодов наблюдается низкий (недостаточный) *уровень эффективности управленческой деятельности*, средний показатель по району составляет **63% (69%)**. **Выше** этого значения показателя уровень эффективности управленческой деятельности в следующих образовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: по итогам 1 полугодия 2020/2021 учебного года:

- Бережковская ООШ – 67%
- Иссадская ООШ – 70%;
- Селивановская ООШ – 69%.

Потанинская ООШ во 1 полугодии (2 четверть) демонстрирует результат сопоставимый с районным – 63%.

По итогам 2 полугодия 2020/2021 учебного года:

- Иссадская ООШ – 86% (динамика +16%);
- Селивановская ООШ – 87% (динамика +18%).

Бережковская ООШ во 2 полугодии (4 четверть) демонстрирует результат сопоставимый с районным – 69%, следует отметить рост эффективности управленческой деятельности по школе на 2%.

Положительная динамика по данному показателю во 2 полугодии (4 четверть) наблюдается и в Потанинской ООШ (+3%), но данный результат не достигает показателей района.

В целом, сложно говорить о динамике результатов, т.к. отчет сформирован по итогам 2 и 4 четвертей, в ГИС «СОЛО» отсутствует информация по 1 и 3 четвертям, возможно, в полной раскладке по четвертям мы наблюдали бы другую картину.

Одним из показателей уровня эффективности управленческой деятельности является - % *проблемных компонентов* (8 пунктов на каждого учителя в ОО). В данный раздел входят следующие показатели работы педагога: обучающиеся с одной «4», с одной «3», «не аттестованы», «не успевающие», «не освоили стандарт», низкий уровень контрольных работ, оценочные показатели ниже 60%, разрыв результатов контрольных работ и оценочных показателей. Значение данного показателя по району составляет 26,09% (25,71%), снижение в целом составило 0,38%.

Снижение показателя % проблемных компонентов наблюдается в Иссадской ООШ на 15,63% и Селивановской ООШ на 4,65%;

Бережковская ООШ (22,73%) имеет стабильный результат по данному показателю. Администрации ОО необходимо проанализировать все проблемные компоненты и принять меры для снижения их числа.

Увеличение значения показателя % проблемных компонентов выявлено в Потанинская ООШ на 7,95%, при общей положительной динамике уровня эффективности управленческой деятельности.

По результатам 2 полугодия (4 четверти) наблюдается положительная динамика по показателю % *учащихся с проблемами в обучении* во всех общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Среднее значение по району составляет 38,8% (2 четверть) и 34,74% (4 четверть). Результаты по школам представлены в *диаграмме 1*.

*Диаграмма 1*



Настораживает результат по данному показателю Потанинской ООШ, 60,98% обучающихся имеют проблемы в обучении, администрации ОО провести анализ сложившейся ситуации, на основе проведённого анализа необходимо выявить

пробелы в обучении и спланировать коррекционные мероприятия с педагогами и обучающимися.

Важным условием для повышения качества в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях является **интегративный показатель «Не освоили стандарт»** (диаграмма 2). Это новый показатель, который интерпретируется, как показатель результатов освоения основной программы обучающимся на основании его оценочных показателей, т.е. по отметкам, полученным обучающимся за контрольные работы, проведенные по предметам в учебный период. Соответственно, обучающиеся, которые вошли в категорию «не освоили стандарт», не смогли преодолеть 60% порог при выполнении контрольных работ по предметам, т.е. они являются той «зоной риска», на которую необходимо обратить внимание администрации общеобразовательных организаций для построения индивидуальных образовательных (коррекционных) маршрутов таким обучающимся.

Среднее значение показателя % учащихся, не освоивших стандарт, по району в сравнении результатов 2 и 4 четвертей снизилось с 24,61% до 18,87%.

Диаграмма 2



В МОБУ «Потанинская основная школа» по итогам двух четвертей «не освоили стандарт» более 40% обучающихся, что вызывает серьезные опасения как в части организации образовательного процесса и качества преподавания учебных дисциплин, так и в части контроля данных вопросов со стороны администрации школы.

В общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях наблюдается снижение **интегративного показателя «Не освоили стандарт»**, но

нельзя говорить о положительной динамике данного показателя, т.к. представленные данные не отображают:

- % обучающихся, которые «не освоили стандарт» во 2 и 4 четвертях;
- % обучающихся, которые впервые в 4 четверти «не освоили стандарт»;
- % обучающихся, которые повысили свои результаты.

По показателю *% учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов к общему количеству учителей*, наблюдается снижение значения с 45,3% до 41,98% в целом по району в сравнении результатов за 2 и 4 четверти. Выросло значение в Бережковской ООШ 36,36% и 45,45% (+9,09%, 1 учитель). Администрации ОО необходимо выявить причины увеличения числа педагогов, имеющих 5 и более проблемных компонентов, оказать педагогам методическую помощь, сформировать запрос в муниципальную методическую службу по оказанию методической помощи учителям.

Положительную динамику по данному показателю демонстрируют Иссадская ООШ (- 25%, 3 учителя) и Селивановская ООШ (-16,67%, 2 учителя)

Стабильное значение данного показателя на протяжении двух отчетных периодов демонстрирует Потанинская ООШ (27,27).

Нельзя говорить о положительной динамике данного показателя, т.к. представленные данные не отображают:

- % учителей, *«имеющих 5 и более проблемных компонентов к общему количеству учителей»*, во 2 и 4 четвертях (повторяются);
- % учителей, *«имеющих 5 и более проблемных компонентов к общему количеству учителей»* впервые в 4 четверти;
- % учителей, которые уменьшили количество проблемных компонентов.

Выводы и рекомендации:

1. На протяжении двух отчетных периодов наблюдается низкий (недостаточный) уровень эффективности управленческой деятельности по отчёту ГИС «СОЛО» в целом по району. Отметим, что по всем показателям имеется положительная динамика на протяжении двух отчетных периодов. Общеобразовательным организациям с низкими образовательными результатами и функционирующим в неблагоприятных социальных условиях ориентировать свою работу на повышение уровня эффективности управленческой деятельности, через уменьшение количества проблемных компонентов, числа учителей, имеющих проблемные компоненты, числа обучающихся с проблемами в обучении. Стоит учесть, что наибольшие проблемы связаны с такими показателями, как % учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов, и % учащихся с проблемами в обучении.

2. **Администрации Бережковской ООШ** выявить причины увеличения числа педагогов, имеющих 5 и более проблемных компонентов, оказать педагогам методическую помощь, сформировать запрос в муниципальную методическую службу по оказанию методической помощи учителям.

3. Обращают на себя внимание высокие значения показателей: % учащихся с проблемами в обучении и % учащихся, не освоивших стандарт, в Потанинской ООШ. **Администрации ОО** провести анализ по данным показателям, на основе проведенного анализа необходимо выявить пробелы в обучении, спланировать коррекционные мероприятия с педагогами и обучающимися.

4. **Руководителям общеобразовательных организаций** с низкими образовательными результатами и функционирующим в неблагоприятных социальных условиях провести повторный анализ эффективности управленческой деятельности по итогам первого учебного периода (четверть, триместр, полугодие) 2021/2022 учебного года с использованием отчетов подсистемы «МСОКО» информационной системы ГИС «СОЛО»:

- общие итоги по ОО с выделением проблемных компонентов для каждого класса, формированием отчетов об успеваемости, качестве обучения и прогнозе повышения качества образования;

- итоги по классам с результатами освоения ОП по каждому предмету, выделением учащихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам, а также не освоивших стандарт образования на базовом уровне;

- анализ результатов контрольных работ (в сравнении с полученным уровнем освоения, в сравнении с прогнозируемым показателем результативности и итоговыми отметками за учебный период);

- прогноз повышения качества образования с перечислением рекомендаций по повышению качества образования;

- классный контроль с выделением проблемных компонентов и расчетом рейтинга класса, в том числе и в динамике по учебным периодам;

- персональный контроль с перечислением проблемных компонентов в деятельности каждого учителя и с расчетом рейтинга учителей в зависимости от количества проблемных компонентов, в том числе и в динамике по учебным периодам;

- персональный контроль по предметам с перечислением проблемных компонентов учителей по каждому преподаваемому предмету;

- разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями, отчет о недостоверности выставленных за учебный период отметок.

5. **Муниципальной методической службе по согласованию с директором МОБУ «Иссадская основная общеобразовательная школа»** распространить положительный опыт по повышению уровня эффективности

управленческой деятельности на заседании Координационного совета по реализации муниципальной программы оказания помощи школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях.

6. **Руководителю МКУ «Центр образования»** провести повторный анализ эффективности управленческой деятельности в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях по итогам первого учебного периода (четверть, триместр, полугодие) 2021/2022 учебного года с использованием отчетов подсистемы «МСОКО» информационной системы ГИС «СОЛО»

Результаты мониторинга уровня эффективности управленческой деятельности в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях за 1 и 2 полугодие 2020/2021 учебного года представлены в *таблице 1*.

**Уровень эффективности управленческой деятельности в Волховском муниципальном районе за 2 и 4 четверти  
2020/2021 учебного года**

№	ОО	период	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных	уровень эффективности
1	МОБУ "Бережковская основная общеобразовательная школа"	2 четверть	11	88	20	22,73	39,73	28,77	4	36,36	4	67
		4 четверть	11	88	20	22,73	26,03	16,44	5	45,45	2	69
2	МОБУ "Иссадская основная общеобразовательная школа"	2 четверть	12	96	28	29,17	42,37	18,64	5	41,67	2	70
		4 четверть	12	96	13	13,54	32,76	12,07	2	16,67	1	86 ●
3	МОБУ "Потанинская основная школа"	2 четверть	11	88	17	19,32	67,5	47,5	3	27,27	1	63
		4 четверть	11	88	24	27,27	60,98	41,46	3	27,27	1	66
4	МОБУ "Селивановская основная общеобразовательная школа"	2 четверть	12	96	22	22,92	45,71	28,57	4	33,33	1	69
		4 четверть	13	104	19	18,27	32,43	10,81	2	15,38	1	87 ●
ИТОГО по всем ОО района:		2 четверть	564	4512	1177	26,09	38,8	24,61	256	45,3	156	63
		4 четверть	567	4536	1166	25,71	34,74	18,87	238	41,98	139	69

Маркерами выделены зоны:

- «красная» - отрицательная динамика значений показателей по сравнению с предыдущим периодом;
- «зеленая» - положительная динамика значений показателей по сравнению с предыдущим периодом.

**Условные обозначения (принятые в ГИС «Современное образование Ленинградской области») - уровень эффективности:**

**>=85 ● – оптимальный; 80-84 ■ – достаточный; < 80 низки**