

**Петухова И.В., учитель английского языка МОБУ «Волховская СОШ №1»**

## **РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ ПРИ ПОМОЩИ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛАТФОРМЫ KIALO-EDU.COM**

В современном образовании одной из главных целей является воспитание разносторонне развитой личности, способной к саморазвитию и самообразованию, что обусловлено тенденцией непрерывного обучения. Кроме того, одной из приоритетных целей является развитие у учащихся способности использовать в жизни полученные в школе знания, что поможет им максимально эффективно и быстро находить выход даже из самых сложных жизненных ситуаций. Такую способность называют функциональной грамотностью. Так, по определению Леонтьева А.А., «функционально грамотный человек — это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [Леонтьев, 2003, с.35]

Предмет «Английский язык» занимает важное место в системе среднего общего образования и обладает огромным потенциалом для формирования функциональной грамотности. Одна из технологий развития функциональной грамотности – это технология развития критического мышления. Данная технология появилась в российском образовании еще в прошлом веке, и ее авторами являются американские ученые Ч. Темпл, К. Мередит и Д. Стилл. В дальнейшем она развивалась в работах отечественных ученых и методистов, таких как Галактионова Т.А., Загашев И.О., Заир Бек С.И. и других. В основе технологии лежит понятие «критическое мышление». Определение данного понятия – первый шаг к пониманию, как критическое мышление способствует развитию функциональной грамотности, и как следствие, самостоятельной личности, способной к решению широкого спектра задач.

Отечественный ученый С.И. Заир-Бек даёт следующее определение критического мышления: «это процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что — отвергнуть» [Заир-Бек, 2011, с.5]. Такое определение предполагает, что критическое мышление включает в себя как когнитивные, так и метакогнитивные процессы, т.е. «мышление о своем мышлении». Данный подход способствует формированию нового мышления, ключевыми особенностями которого являются внутреннее понимание того, что у одной позиции может быть несколько значений, отказ от эгоцентричности мышления, способность адекватно трактовать полученную информацию и умение ясно осознавать поставленные перед собой цели обучения для построения персонализированного образовательного маршрута.

Также критическое мышление можно определить как «открытое рефлексивное оценочное мышление» [Муштавинская, 2009, с.12]. Формируя

критическое мышление, учащиеся развивают открытый ум, умение рассматривать различные точки зрения на одну проблему, умение анализировать информацию и рефлексировать, а также учатся вдумчиво относиться к устным и письменным текстам. Все эти умения, без сомнения, необходимы для развития функциональной грамотности и пригодятся учащимся в дальнейшей жизни, особенно, в современном мире, где на человека каждый день «обрушивается» огромное количество информации.

Проанализировав все вышесказанное, можно прийти к выводу, что технология развития критического мышления в первую очередь нацелена на «развитие интеллектуальных способностей ученика, позволяющих ему учиться самостоятельно» [Муштавинская, 2009, с.12].

Организация урока по технологии развития критического мышления позволит осуществить в рамках образовательного процесса формирование таких способностей, как умение работать с информацией, рассмотрение учебной ситуации в целом, а не отдельных моментов, выявление проблемы, поиск ее решения и постановка логических выводов, выработка собственной позиции по изучаемой ситуации и поиск альтернативных мнений.

Построение такого урока логично осуществлять в соответствии с таксономией Б. Блума, где на первом и втором уровнях мыслительной деятельности располагаются «знания» (терминов, правил и т.д.) и «понимание» (материала, информации). Это уровни репродуктивных заданий, которые чаще всего встречаются в рамках школьной программы. Далее располагаются уровни «применения», «анализа», «синтеза» и «оценки». Это уровни продуктивных заданий, способствующих, непосредственно, формированию критического мышления и, как следствие, функциональной грамотности учащихся. Перечисленные уровни мыслительной деятельности относятся к когнитивным процессам. За ними следуют метакогнитивные процессы, включающие в себя рефлексию, самооценку и самоанализ. Таким образом, базовая модель построения урока по технологии развития критического мышления состоит из трех этапов: вызов (этап систематизации уже знакомой учащимся информации по теме, мотивации учащихся на изучение темы и целеполагания), осмысление (изучение новой информации по теме) и рефлексия (оценка учащимися своего пути от этапа вызова до этапа осмысления).

Существует множество образовательных технологий, методик, заданий, помогающих учителю эффективно выстраивать урок по модели технологии развития критического мышления. В рамках данной работы мы рассмотрим электронную образовательную платформу [kialo-edu.com](http://kialo-edu.com). Указанная платформа позволяет проводить в письменном формате дебаты на любую тему. Дебаты – это один из самых эффективных способов развития критического мышления, затрагивающий мыслительные процессы разных уровней: от самого простого – «знания», до самого высокоорганизованного – «оценка». Платформа позволяет выстроить обсуждение как вокруг одного тезиса, так и вокруг нескольких тезисов. Кроме того, учитель может прикрепить к обсуждению материал для чтения или прослушивания по теме.

Задача учащихся подобрать аргументы «за» и «против» темы обсуждения и написать их в нужный столбик под темой. Преимущество данной платформы заключается также в том, что учащиеся могут посмотреть все ответы участников дискуссии, прокомментировать их, поставить оценку или «лайк». Также ученик может исправить свой ответ или дополнить, если в этом будет необходимость. Учитель, в свою очередь, может просмотреть все аргументы, прокомментировать их и оценить непосредственно на платформе.

Разберем возможные этапы работы с учащимися на уроке английского языка при помощи платформы kialo.

- Первый этап связан с первым уровнем мыслительной деятельности «знания». Учащимся может быть предложено следующее задание: «State the problem that is connected with the topic of keeping animals in zoos». Или задание другого типа: «Match the topic and the problem that is connected with this topic».

- Второй этап – «понимание», может включать подобные задания: «read the text and summarize it», «read and translate the text», «read the text and identify the main problem».

- Третий этап – «применение». На данном этапе учащимся можно предложить задания следующего типа: «illustrate the main problem using the information from the text».

- Четвертый этап – «анализ». На этапе анализа учащиеся могут выполнить такие задания, как «analyze the text and choose arguments for and against our topic».

- Пятый этап – «синтез». На этом этапе учащиеся создают свое высказывание, обобщая всю полученную и переработанную информацию: «now write your own arguments for and against keeping animals in zoos».

- Шестой этап – «оценка». На данном этапе учащимся может быть предложено следующее задание: «Now read arguments of your classmates and evaluate them/choose the best one putting like».

- Седьмой этап - рефлексия. Учащиеся оценивают свою работу на уроке, обсуждают, что нового они узнали в процессе урока.

Помимо того, что урок, построенный по технологии развития критического мышления, обладает большим образовательным и воспитательным потенциалом, он также мотивирует учеников на изучении английского языка, так как выражение своей точки зрения обычно вызывает интерес у учащихся. Также использование новых технологий позволяет разнообразить деятельность учащихся, вовлечь их в обсуждение и активно выражать свою позицию.

Таким образом, электронный сервис kialo позволяет учителю в интересной и увлекательной форме построить на уроке дискуссию на любую тему среди учащихся, при этом задействовав различные уровни мыслительной деятельности на уроке как когнитивных, так и метакогнитивных процессов. Сама форма работы «дебаты» активно развивает критическое мышление учащихся, способствует формированию навыков логического мышления,

аргументированного высказывания, умения прислушиваться к оппоненту и уважать противоположное мнение.

#### Литература

1. Moore, David. Critical thinking and intelligence analysis. – Washington DC: the Defense Intelligence Agency, 2007. – 134p.
2. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М: Просвещение, 2011. – 223с.
3. Муштавинская, И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. – Санкт-Петербург: КАРО, 2009. – с.10-23
4. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. – с.35
5. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка/Пассов Е.И., Кузовлева Н.Е. – Ростов н/Д: Феникс; М: Глосса-пресс, 2010. – 640с.