

Протокол №2

заседания ММО учителей истории и обществознания

от 14 октября 2021 года

(в режиме zoom-конференции)

Присутствовало: 13 человек

Повестка заседания:

1. Сравнительный анализ итогов ЕГЭ по обществознанию.
2. Проблемы и пути решения повышения качества ЕГЭ по обществознанию.
3. Опыт работы учителей по подготовке к ГИА.

Заекина Екатерина Сергеевна, ведущий специалист комитета по образованию администрации Волховского муниципального района, представила сравнительный анализ итогов ЕГЭ по обществознанию за 3 года, отметила необходимость каждого учителя провести комплексный анализ своей работы с точки зрения эффективности проводимых мероприятий по подготовке к итоговой аттестации, выявить проблемы, с которыми сталкиваются обучающиеся, их родители и сами педагоги при подготовке, а также наметить пути решения данных проблем.

Родионова Татьяна Валентиновна, главный специалист информационно методического отдела МКУ «Центр образования», отметила исключительную важность комплексного подхода к деятельности по подготовке обучающихся к ГИА, который заключается в целенаправленном сотрудничестве администрации школы, учителей-предметников, обучающихся и их родителей (законных представителей).

Земскова Любовь Алексеевна, руководитель ММО учителей истории и обществознания, проанализировала результаты ЕГЭ по обществознанию в 2021 году, отметила стабильную подготовку и удовлетворительные результаты на уровне области. Однако не все выпускники преодолели минимальный порог на экзамене по выбору. Трудность вызвали задания второй части, а это задания с развернутым ответом. Учащиеся не умеют приводить аргументы в написании эссе, возникли проблемы при составлении плана. Есть и субъективная причина: часть учащихся выбрала экзамен по обществознанию «про запас», тем самым не уделяя подготовке должного времени.

Бирюков Алексей Владимирович, учитель истории и обществознания МОБУ «Новоладожская СОШ имени вице-адмирала В.С.Черокова», сказал, что экзамен по выбору имеет свои особенности: успех на экзамене во многом зависит от умения учащегося самостоятельно работать и анализировать задания. Находить решения, читать дополнительную литературу. К сожалению, отмечает Алексей Владимирович, ученики мало читают, не смотрят передачи ТВ познавательного характера.

Сиволобова Надежда Викторовна, учитель истории и обществознания Волховской СОШ №5, поделилась опытом подготовки к итоговой аттестации по истории. Она продемонстрировала разноуровневые тренировочные задания, обратила внимание на работу с исторической картой. Также Надежда Викторовна рассказала о работе с родителями, о необходимости контроля за подготовкой своих детей к экзаменам.

Слюнина Елена Витальевна, учитель обществознания Волховской СОШ №8, поддержала высказывание коллеги о роли родителей при подготовке к экзаменам. Из опыта работы коллег следует, что после каждого тренировочного тестирования родителям отправляются результаты экзамена своего ребенка, за определенный период наблюдается положительная или отрицательная динамика. Такой контроль оказывает положительное воздействие, стимулирует работу детей.

Решение:

1. Усилить контроль за подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию.
2. Продолжить рассмотрение вопросов по подготовке обучающихся к ГИА по предмету на заседаниях ММО учителей истории и обществознания.
3. Продолжить работу по совершенствованию контрольно-оценочной деятельности учителя.
4. Своевременно доводить результаты ТТ до классных руководителей и родителей обучающихся;
5. Проводить подробный анализ результатов каждой диагностической работы по предмету и соответствующую коррекционную работу с обучающимися;
6. Проводить обязательное повторение теоретического материала и отработку практических навыков по вопросам, которые вызвали наибольшие затруднения;
7. Проводить дифференцированную работу с заданиями разного уровня сложности с учетом индивидуальных учебных возможностей обучающихся.

Руководитель ММО учителей истории и обществознания Земскова Л. А.