

Комитет по образованию администрации
Волховского муниципального района Ленинградской области

СПРАВКА

О проведении выездного методического дня

в МОБУ «Селивановская основная общеобразовательная школа»

Дата мероприятия: 17.03.2020

Состав методической группы:

1. Горбунович Екатерина Алексеевна, начальник информационно-методического отдела МКУ «Центр образования Волховского района»;
2. Гаврилова Майя Артуровна, начальник отдела общего образования МКУ «Центр образования Волховского района»;
3. Гнедова Елена Николаевна, ведущий специалист Комитета по образованию;
4. Гончарова Светлана Дмитриевна, директор МКУ «Центр образования Волховского района».

Цель: выявление причин низких образовательных результатов; оказание методической помощи в решении выявленных проблем.

1. 9.00-13.00 – посещение уроков

Посещены уроки следующих учителей:

Гнедова Е.Н.

- Соловьевой М.Ю., английский язык, 2 класс. Проверка домашнего задания, самостоятельное выполнение упражнений обучающимися. *Замечания: бесструктурный урок, в течение которого обучающиеся выполняли задания педагога, которые он озвучивал на русском языке, включая даже организационный момент.*

- Соловьевой М.Ю., английский язык, 7, 8 классы. В 7 классе введение грамматического материала «Настоящее совершенное длительное время», без объяснения, на что указывает данное время, путём изображения грамматической схемы построения предложения в утвердительной форме. Далее обучающиеся выполняли самостоятельно грамматические упражнения. Обучающиеся 8 класса в течение урока перевели текст и выполнили одно упражнение.

Замечания: урок «самостоятельного английского», когда педагог самоустранился.

- Ковтуненко Т.А., русский язык, 2 класс, тема «Глагол». Повторение: звук «с», правописание словарных слов, понятия части речи, составление предложений с глаголами. Высокий темп урока, контроль понимания заданий, закрепление усвоенного материала. Оценки выставлены, домашнее задание задано.

Замечания: синтаксический разбор предложений выполняется не на доске, а устно, что исключает возможность повторения правил графического выделения членов предложения с указанием частей речи.

Гаврилова М.А.

- Мухсидиновой С.С., русский язык, 4 (1) класс, «Глагол. Окончание глагола 2 лица, ед.ч., настоящего и будущего времени»: актуализация знаний по теме «Глагол»; морфемный разбор глагола; мозговой штурм (классификация слов по нужным признакам); д/з задано, отметки выставлены.

Замечания: урок закончился после звонка; 1 класс практически весь урок работал без учителя (учитель посвятил 1 классу 9 минут от урока); физкультминутка проведена на 32-ой минуте урока.

- Петровой Д.Н., математика, 5 класс, «Сравнение дробей», 6 класс, «Деление рациональных чисел»: повторение ранее изученного; посменная работа с классами; отработка математических терминов.

Замечания: учитель принимает неверную запись уравнения; обнаружены пробелы в знаниях таблицы умножения, компонентов уравнения; урок закончился после звонка.

- Смышляевой Е.В., окружающий мир, 4 (1) класс, «Николай II»: повторение ранее изученного; посменная работа с классами; учитель поправляет речевые ошибки.

Замечания: урок бессистемный; отсутствует дисциплина; учитель не добился работы обучающихся.

Горбунович Е.А.

- Смышляевой Е.В., география, 5 класс «Австралия», 6 класс «Обобщение темы «Гидросфера»: актуализация знаний, использование игровых технологий; активная работа с картами и атласами; выполнение теста (6 класс); одна обучающаяся 5 класса работала самостоятельно.

Замечания: фронтальный опрос по теме и последующий тест показали низкий уровень знаний обучающихся; видеофильм про Австралию транслировался на общий экран во время выполнения шестиклассниками теста (возможно, следовало предложить девочке ноутбук;) время на этапы урока для разных классов распределено неэффективно.

- Смышляевой Е.В., география, 9 класс, «Дальний Восток»: актуализация знаний по теме «Восточная Сибирь» проведена с использованием атласа; взаимопроверка задания по ключам; работа с контурной картой.

Замечания: дети неуверенно работают с картами атласа; структура урока невнятная; учитель читает текст учебного материала.

- Мухсидиновой С.С., ОПД, 9 класс: предполагалась предзащита индивидуальных проектов; проведен анализ готового материала, даны рекомендации по корректировке.

Гончарова С.Д.

- Петровой Д.Н., алгебра, 9 класс, «Элементы комбинаторики»

Замечания: д/з не проверялось; актуализация знаний отсутствовала; учитель не видит ошибок обучающихся; закрепления нового знания не было.

- Мухсидиновой С.С., 4 (1) класс, математика, «Деление на двузначное число»: д/з проверено; актуализация знаний; использование ИКТ; итоги урока подведены, отметки выставлены.

Замечания: урок закончился после звонка.

Рекомендации по итогам посещения уроков:

Обратить внимание учителей на:

1. необходимость оценивания учебной деятельности детей на уроке;
2. необходимость комментировать ошибки учащихся;
3. разумное планирование урока с целью недопущения переноса части его на время перемены;
4. необходимость системной работы по заучиванию правил, алгоритмов действий, понятийно-категорийного аппарата;
5. необходимость этапа подведения итогов урока;
6. необходимость подготовки урока с предварительным прорешиванием предлагаемых учащимся на уроке задач, выражений, уравнений (Петрова Д.Н.)

2. **13.30 – 15.30** - работа с нормативными правовыми актами образовательной организации:

- положение о ВСОКО;
- положение об оплате труда работников школы;
- положение о ведении классных журналов;
- программа воспитательной работы на 2019 - 2022 г.г.;
- план совместной работы по сетевому взаимодействию школы «Переход школы в эффективный режим работы».

2.1. Гаврилова М.А. – план совместной работы по сетевому взаимодействию школы «Переход школы в эффективный режим работы»

Рекомендовано: пересмотреть план на предмет удаления избыточных мероприятий.

2.2. Гончарова С.Д.

- положение о ВСОКО структурировано, соответствует методическим рекомендациям КОПО.

- положение о ведении классных журналов содержит все необходимые элементы;

- положение об оплате труда работников школы: в показатели эффективности деятельности учителя включены отсутствие не преодолевших минимальный порог выпускников, а также соответствие результатов внешней оценки качества с результатами внутреннего контроля.

2.3. Гнедова Е.Н.

- Программа воспитательной работы на 2019 - 2022 г.г. (утверждена приказом МОБУ «Селивановская ООШ» от 02.09.2019 № 130-А) содержит план-сетку воспитательной работы в период с 2019 по 2022 г.г. по направлениям воспитательной работы. Отсутствует план воспитательной работы на 2019-2020 у.г. с учетом мероприятий, рекомендованных комитетом на год.

Выводы:

1. Наблюдаются проблемы с проектированием урока, подготовкой учителя к уроку. Главным образом, на основной ступени.
2. В ходе посещенных уроков выявлены трудности учителей с контрольно-оценочной деятельностью.
3. Проведена работа над нормативными правовыми актами, в большинство локальных актов внесены изменения в соответствии с требованиями законодательства в области образования, ФГОС ОО.

Рекомендации:

1. Активизировать адресную методическую работу на внутришкольном уровне относительно учителей, обнаруживающих затруднения в организации урока, оценочной деятельности.
2. Планировать воспитательную работу на каждый учебный год с учетом рекомендуемых комитетом мероприятий для их организации и формирования отчетов.

Справку получил: _____ / _____

Дата _____